

El mundo y sus secretos

Cap.2. La evolución homínida

Locutor/a	Música	Duración	Texto
	Ent radi lla	24s	
Ángel y Sergio			<p>Ángel: Buenas Sergio, espero que hayas pasado una buena entrada de año. No sé si recuerdas, pero en el programa anterior estuvimos hablando de los volcanes. Uno de los materiales que podían soltar los volcanes eran las cenizas, ¿te acuerdas?</p> <p>Sí, sí, claro, lo comenté yo...</p> <p>Pues, ¿sabías que se han encontrado pisadas conservadas en cenizas de tres individuos de <i>Australopithecus afarensis</i>?...</p> <p>No lo sabía, ni sé de qué me estás hablando ahora mismo...</p> <p>¿Te suena el nombre de Lucy?</p> <p>Sergio: ¡Ah sí, sí! ¿Ese no era el homínido ese que se encontraron...casi entero? Lo estudié hace mucho ya...</p> <p>Pues eso, que estamos en EL MUNDO Y SUS SECRETOS, yo soy Ángel Pérez</p> <p>y yo Sergio Rangel</p> <p>y el capítulo de hoy hablamos de...</p> <p>LA EVOLUCIÓOOOOON HOMÍIIIIINIDA.</p>
	Lucy y in the Sky with Dia mo nds		
			<p>La canción que acabamos de escuchar la metemos porque los investigadores que descubrieron al <i>Australopithecus afarensis</i>, para celebrar el acontecimiento, escuchaban la canción Lucy in the Sky with Diamonds. De ahí que le pusieran al ejemplar que encontraron el nombre de Lucy. Que en realidad era poquita cosa: medía 1.10 metros de altura y pesaba 27 kg en vida (vamos lo que cargas cuando vas a la compra como quien dice).</p>

Sergio			<p>Aunque es el más famoso de todos los fósiles homínidos, no fue el primer escalón de la evolución. La evolución humana (lo que llamamos <i>Homo</i>) empezó hace 2.7 M de años, con el primer bípedo (que se desplaza por dos piernas) que pudo empezar a utilizar las partes superiores para cazar animales y esto sucedió en África, por lo que podemos decir que África es nuestra cuna.</p>
Ángel y Sergio	Sonido de piano de Dross		<p>Tanto es así, nuestra cuna, que en el Valle del Rift se encontraron fósiles de lo que se podría llamar el homínido más antiguo, el Orrorin tugenensis, que ya andaba erguido hace 6 millones de años. Aunque lo que es un "horrorin" es el nombrecito...</p> <p>También se han encontrado recientemente en el yacimiento Toros-Menalla, fósiles de uno de los posibles primeros homínidos, llamado Sahelanthropus tchadensis. (mira que son difíciles los nombrecitos)</p> <p>En 1993 se encontraron algunos fósiles, del denominado Australopithecus (que significa "simio del sur"), que es al que pertenece nuestra ya famosa Lucy.</p>
Sergio y Ángel		Yacimiento de homínidos	<p>Un yacimiento importante, es el de la garganta de Olduvai en la parte oriental de la llanura del Serengeti, al norte de Tanzania, ¿te has ubicado ya, no Angelito?</p> <p>Por supuesto...</p> <p>Allí se descubrieron las primeras herramientas de piedra antigua, muy importante para establecer lo que entendemos por <i>Homo</i> y que establecerían los indicios de lo que hoy conocemos como <i>Homo habilis</i>.</p> <p>También se encontraron en Java, yacimientos que correspondían a lo que hoy se conoce como H. erectus.</p> <p>Se han encontrado cráneos similares a los de erectus en Koobi Fora, junto al lago Turkana (Kenia), datados alrededor de los 1,8-1,7 ma.</p> <p>Pero algo más espectacular también se descubrió por allí: un esqueleto de un niño, en Nariokotome, que aunque suene a japonés está en la orilla oeste del mismo lago, en Kenia. Sin embargo, los restos, al final, fueron lo bastante distintos como para nombrarla como especie diferente al del erectus y se llamó: Homo ergaster ("hombre trabajador"), menos mal que no te encontraron a ti Angelito, porque entonces lo de trabajador hubiera quedado un poco exagerado...</p>
Ángel y Sergio		Yacimiento de Atapuerca	<p>Pues menos mal...aunque trabajo más de lo que parece...Pero dejemos de hablar tanto de los yacimientos de África y hablemos un poco de alguno de España. El yacimiento de Atapuerca es una cueva de caliza, con varias cámaras o aberturas de cuevas antiguas llenas de sedimentos y la más conocida es la Gran Dolina, donde se hallaron huesos de humanos antiguos.</p> <p>Aunque se han encontrado huesos de 1.5M de años, eran huesos</p>

			<p>demasiado grandes para ser del género Homo erectus, esto ha llevado a investigadores españoles a estudiarlos, llamándolos Homo antecessor. Estos investigadores piensan que esta especie se originó en África y se fue desplazando a Europa, originando dos líneas evolutivas. La línea de homínidos en África acabaría originando el Homo sapiens, mientras que la europea, el neandertales.</p> <p>En Atapuerca se han encontrado tesoros de un periodo anterior que ilustran la transición evolutiva del humano arcaico desde la especie de Homo heidelbergensis a los neandertales.</p>
<p>Ángel y Sergio</p>			<p>Los homo sapiens y los neandertales convivieron en la misma época y tienen similitudes en sus características, como pudiera ser el bipedismo.</p> <p>Hay diferentes hipótesis sobre cómo surgió el mismo... Pudiera ser... para recoger los frutos de los árboles,</p> <ul style="list-style-type: none"> • para levantarse por encima de las hierbas de la sabana lo que permite localizarse y alertar de los posibles depredadores • para liberar las manos de la locomoción y fabricar utensilios • en términos de gasto energético corporal, para poder acarrear objetos y proveer al grupo. <p>Una de las hipótesis más aceptada es la de la termorregulación: el bipedismo reducía el calor y el consumo de agua en los homínidos bípedos respecto a los cuadrúpedos.</p> <p>Por su parte, una característica de los homínidos es el progresivo incremento en el coeficiente de encefalización (es decir, el tamaño del cerebro), que podría deberse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gracias a un aumento en la tasa de crecimiento del cerebro durante la gestación • O gracias al aumento en la duración de la infancia <p>La extraordinaria producción de neuronas en forma continua, trajo cambios muy importantes en la evolución, como por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Generó nuevos módulos cerebrales, que pueden adquirir nuevas funciones. • O almacenó nuevas memorias para ser usadas en el pensamiento... <p>Pero no podemos olvidar que una de las características más importante de nuestra especie es el lenguaje.</p>
<p>Ángel y Sergio</p>		<p>Surgimiento del lenguaje articulado</p>	<p>En el Pleistoceno, las evidencias del lenguaje son extraordinariamente complejas. Estas se pueden agrupar en dos grandes apartados: las anatómicas (es decir, la del propio cuerpo del homínido, como el tamaño del cerebro, la forma de la laringe, etc.) y las evidencias extra somáticas, que podemos relacionar con la cultura de estos individuos pasados o con su tecnología.</p> <p>Para el desarrollo del lenguaje se hace imprescindible un crecimiento mayor del cerebro y una lateralización del mismo. El Homo sapiens</p>

			<p>era el único que estaba capacitado para ello.</p> <p>La clave está en la posición extremadamente baja de la laringe, esto hace que seamos los únicos mamíferos que no pueden respirar y tragar al mismo tiempo. No obstante existen otras evidencias, como la cavidad oral o el comportamiento tecnológico, que resultan sintomáticos del uso del lenguaje ya en homínidos primitivos.</p>
<p>Ángel y Sergio</p>	<p>Origen del comportamiento humano</p>	<p>Una clave importante para entender la evolución de los humanos, también del lenguaje, reside en la estructura demográfica de las poblaciones. La densidad de las poblaciones, las migraciones o las interacciones entre subgrupos, pudo llevar a la complejidad social y lingüística de los homínidos (y no solo las condiciones físicas).</p> <p>Otra clave es EL FUEGO, que representó una mejora importante en las estrategias de subsistencia de los homínidos del Pleistoceno. Su uso controlado permite tratar alimentos, alargar las horas de luz, dar calor o ahuyentar a los animales peligrosos y además era un elemento altamente socializador. Era un foco de concentración de las actividades domésticas, contribuyendo de manera decisiva al posible desarrollo del lenguaje articulado entre individuos del grupo. Vamos, aunque parezca broma, pero hablamos del cotilleo, que tanto nos gusta.</p> <p>Todo grupo, toda sociedad debe resolver el problema de su cohesión interna. Los chimpancés los consiguen mediante el rito de espulgamiento, quitarse los bichitos del pelo, vamos. El lenguaje reemplaza los cuidados de la piel. El cultivo de la relación mediante el contacto íntimo queda reservado al grupo familiar y a los amantes.</p>	
<p>ENTREVISTA</p>		<p>Por eso, nosotros utilizamos el lenguaje para comunicarnos, por ejemplo con los profes.</p> <p>Hoy, por ejemplo, tenemos el placer de que nos acompañe Paco Calurano, profesor de filosofía del instituto Melendéz Valdez de Villafranca de los Barros, y con el que vamos a profundizar humanísticamente en la evolución de los homínidos.</p> <p>ÁNGEL: Buenas Paco bienvenido al programa “la evolución homínida”</p> <p>PACO:Hola buenas tardes chicos, encantado de estar aquí esta tarde con vosotros</p>	
<p>Sergio Paco y Ángel</p>		<p>SERGIO: Bueno Paco, ¿qué opinas de los pasos por los que ha pasado el ser humano?</p> <p>PACO: Bueno, pues es una pregunta bastante interesante, pero creo que para contestar habría que retrotraerse un poco más hacia atrás. Si nos damos cuenta la historia de la vida en la tierra, tiene 4.000 millones de años, que quizás yo con estas macrocifras me pierdo, pero vamos hacer un experimento. Imaginemos que la vida en la Tierra abarca lo que es un año de calendario, pues bien, las bacterias habrían tenido el planeta desde el 1 de enero hasta mediados de octubre. Hasta noviembre no habría aparecido la vida como la</p>	

		<p>conocemos y ojo si el 30 de diciembre, es decir 10 millones de años hubiese llegado un extraterrestre a nuestro planeta el género <i>Homo</i> ni siquiera existía. La Tierra era, literalmente, el planeta de los simios. Nosotros apareceríamos en torno al 31 de diciembre a las 23:00 de la noche. Es decir prácticamente la totalidad de nuestra primera hora de existencia, estaría dedicada a la caza y a la recolección de pequeños grupos nómadas. Y a las 23:58, inventamos la agricultura. 60 segundos antes de las campanadas de fin de año aparecería lo que hoy llamamos Historia. Es decir, que en un abrir y cerrar de ojos, el <i>Homo sapiens</i> se adueña de la Tierra. La pregunta es: ¿a qué se debe este meteórico ascenso del hombre? La especie humana y aquí engarzo con tu pregunta Sergio, en términos evolutivos acabamos de llegar al mundo. Esto tendría un montón de implicaciones, que no tenemos tiempo de desarrollar, sobre todo, por ejemplo, sobre el tema del cambio climático. Entonces la respuesta a la pregunta sería como un doble proceso que habéis explicado bien en vuestra introducción, que nosotros técnicamente le llamamos la hominización, que serían los cambios biológicos por los cuales hemos adquiridos y consolidados las características genéticas y fenomenológicas que nos caracterizan como especie; y, por otro lado, estaría la humanización, que sería los cambios culturales por medios de los cuales nos habríamos ido configurando propiamente como humanos. Y esta interdependencia entre lo cultural y lo genético es lo que daría lugar al ser humano.</p> <p>ÁNGEL: Actualmente sabemos que ha habido un proceso evolutivo, pero antes pensaban que no. ¿Podrías explicarnos qué es el fijismo y el creacionismo?</p> <p>PACO: Bueno por fijismo entendemos, al menos así lo entendía Linneo y Cuvier, que fueron los grandes fijistas, que las especies permanecen fijas e inalterables a lo largo del tiempo tal y como fueron creadas directamente por Dios. Es curioso que Cuvier estudió los restos fósiles, precisamente los mismos que después va estudiar Lamarck y va a concluir que hay evolución de las especies, pero Cuvier cuando estudia esos restos fósiles descubre una cosa, que es curiosa, que hay especies que un principio estaban y hoy no están y a la inversa, especies que hoy están y hace tiempo no estaban, entonces todo implica que hay evolución. Y la respuesta de Cuvier fue, pues, que Dios mandaba diversos cataclismos, unas especies de diluvios universales y va acabando con las especies y va creando otras nuevas. Es decir esa fue la respuesta que le dieron y precisamente el creacionismo es donde se apoyan los fijistas tanto en el creacionismo como en Aristóteles, para explicar que no existe teoría evolutiva.</p>
<p>Sergio, Paco y Ángel</p>		<p>SERGIO: ¿Cuál es la importancia, Paco, de la evolución de la especie humana?</p> <p>PACO: Bueno yo aquí, hablaría más de lo que son las implicaciones a nivel filosófico. A nivel filosófico yo creo que hay, siendo breve, tres implicaciones que son importantes. La primera es la evolución de las especies es una manera de ver la realidad opuesta a todas las</p>

		<p>metafísicas de la identidad. Eso qué quiere decir, eso quiere decir que el mismo Platón, el gran filósofo, pensaba que había una idea de qué era ser hombre, de qué era ser mujer. Entonces, las metafísicas de la identidad apuestan porque ya está definido de antemano qué es ser hombre o qué es ser mujer, etc. El existencialismo dio un gran golpe a esto, con Sartre, cuando él escribió "la existencia precede a la esencia". Es decir que lo que nosotros seamos se podrá decir al final de nuestras vidas. Entonces la evolución de las especies es un gran golpe a la metafísica de las identidades.</p> <p>Después hay otra cosa que es muy importante, que nos ayuda a entender el ser humano desde otra perspectiva, es decir, aquí, sobre todo, yo siempre recurro mucho a Freud, que Freud dijo que se han producido tres heridas en el narcisismo del ser humano. La primera la produjo Copérnico al pensar que lo que está en el centro del universo no es la Tierra, sino el Sol. La segunda herida al narcisismo del hombre, precisamente la va a producir Darwin, es decir, no somos seres tan especiales que hemos salido directamente de la mano de Dios, sino que no somos más que eslabones en medio de un proceso evolutivo. Y bueno, ya la tercera, dice Freud, que la produce él con el inconsciente y tal. Pero bueno, para la materia que nos interesa es sobre todo eso, que no nos creamos tan importantes y tan trascendentales como vimos en la primera pregunta que llevamos aquí un telediario en comparación con lo que es la historia de la vida humana. Y hay otra implicación que me parece muy importante, pero no tenemos tiempo de desarrollarla, que son las implicaciones sociales y políticas que ha tenido la teoría de la evolución. Que es, cuando se ha aplicado la teoría de la evolución de Darwin, una cuestión biológica, en el seno de lo cultural y lo asocial, dando lugar a lo que es el darwinismo social. El darwinismo social es algo que a nivel económico y político ha traído consecuencias que han sido terribles para la humanidad. Spencer, uno de los grandes representantes de ello, incluso abogaba por no prestar apoyo a las clases más desfavorecidas en base a la ley del sobrevivir del más apto. Entonces esto ha degenerado en un capitalismo salvaje, donde los más desfavorecidos son abandonados a su suerte en pro de los más aptos para sobrevivir, la supremacía de la raza blanca y un montón de implicaciones que no tenemos tiempo de desarrollar plenamente en este programa.</p> <p>ÁNGEL: ¿Cuántas especies han convivido con el Homo Sapiens?</p> <p>PACO: Parece ser, que cuando se habla de especies, o lo que entienden los técnicos, para definir una especie viviente nueva se utiliza lo que ellos llaman el criterio genético, es decir que no haya un intercambio genético entre especies distintas. Desde ese criterio parece ser que han coincidido juntos el Neardental y hombre sapiens, convivieron, tienen ambos un antepasado común, que es lo que en Atapuerca descubrieron como el Homo antecesor. Y es curiosa todas la relación entre el hombre neardental y el homo sapiens, cómo siendo más fuertes y más inteligentes que nosotros, que fue precisamente el Homo sapiens quien sobrevivió. Hay un libro que acaba de salir en Anagrama, un ensayo que tengo aquí presente, "Dignos de ser humanos", donde se analiza la relación del Homo sapiens y el Homo neardental, que yo creo que puede ser muy</p>
--	--	---

		<p>interesante. Ya digo, han convivido, por lo menos lo que yo conozco, el hombre neandertal y el sapiens. Sí que es verdad que no ha habido intercambio genético entre ellos.</p> <p>SERGIO: ¿En qué especie se considera que el ser humano empezó a ser inteligente?</p> <p>PACO: Uff.. Esto es una pregunta compleja, rápidamente podemos decir que con el homo habilis, que hace dos millones de años, con la primera especie del género homo, en el sentido de que ya el Homo habilis, tallaba las piedras y realizaba utensilios con estos. ¿Qué quiero decir con esto? Que solo el hombre utiliza utensilios, no. Un chimpancé también utiliza utensilios, pero, por ejemplo, la rama de un árbol para alcanzar una banana o un plátano, pero es algo que ya encuentra fabricado en la naturaleza. El primero que es capaz de fabricar la idea en su cabeza y después plasmarla en la naturaleza, eso solo lo hace el ser humano. Yo creo que eso ya es un indicio de inteligencia. Esto es una teoría muy marxista. Me explico, Karl Marx cuando escribe El Capital, en un momento dice, “la abeja avergüenza con la construcción de la colmena a más de un arquitecto, pero lo que diferencia al peor de los arquitectos de la mejor de las abejas, es que ha creado la colmena en su cabeza antes de empezar a construirla”. Esto implica muchas cosas, que pueden ser equiparadas a qué es ser inteligente, por eso sé que esta era la respuesta rápida, porque claro si hablas con un profesor de filosofía, lo primero que te diría es: ¿qué entendemos por inteligente, no? Pero qué conclusión saco yo de esta pequeña reseña de Karl Marx, y por eso digo que en el Homo habilis empieza la inteligencia del ser humano. Primera es la capacidad de distanciamiento de la realidad, eso es lo que en la filosofía se denomina Principio de análisis. Y lo segundo es realizar una actividad, construir utensilios en este caso, está orientada por una finalidad y un sentido; y a la vez, somos capaces de reconocernos en esa obra que hacemos. Por eso creo yo que podemos hablar de inteligencia en el momento en el que le damos sentido y finalidad a aquello que hacemos y además reconocemos aquello que hacemos.</p> <p>ÁNGEL: Antes has comentado Atapuerca, ¿por qué es tan especial? ¿Se puede visitar?</p> <p>PACO: Eh.. uff...Atapuerca es fundamental, brevemente, por dos cosas. Primero porque se preservan los fósiles más antiguos de Europa, en lo que se denomina, La Gran Dolina y la mayor acumulación de fósiles humanos, en lo que se llama La Sima de los Huesos. Atapuerca es una sierra al lado de Burgos, y precisamente por la construcción de un gran ferrocarril, descubrieron allí, ya digo en Gran Dolina los restos más antiguos de Europa, lo que probablemente reconocen como Homo antecesor, o al menos así lo llamaron, que es el antepasado común del Homo neandertal y del Homo sapiens. Aunque después la rama del homo del neandertal, está antes el Homo heidelbergensis que descubrieron en la Sima de los Huesos y en Heidelberg que es una ciudad alemana, de ahí es el nombre que le viene.</p>
--	--	---

		<p>SERGIO: ¿Tú crees que la Iglesia está en contra de las teorías de la evolución del hombre?</p> <p>PACO: Pues mira esa es una pregunta que me alegro que hagas por varias razones, porque yo creo que hay que aclarar una serie de malentendidos, lo primero es verdad que la Iglesia, vamos el que dice la iglesia dice de todas las religiones en general, es un malentendido que se han ganado a pulso o sea que eso es evidente. Incluso, Turquía, hace dos o tres años apareció una noticia en el periódico, 2017 creo, que seguían impidiendo la explicación de la teoría de la evolución en las clases. La iglesia católica sobre todo es más por los movimientos fundamentalistas de EE.UU., de los adventistas del séptimo día, de los pentecostales, mantuvieron varios juicios en contra de la teoría de la evolución. Ahí está el famoso juicio del mono. Pero yo creo que, hoy día, la Iglesia no está en contra de la teoría de la evolución. Si alguien piensa eso, es confundir o no tener ni idea de teología ni de filosofía. Empiezo con lo primero, decir que la Iglesia está en contra de la teoría de la evolución es confundir a nivel filosófico dos planos de la realidad que son totalmente distintos. Una cosa es el plano físico y otro es el plano metafísico. El plano físico, de dónde proviene el hombre o cómo se produce la evolución de las especies, es algo que responde la física, la biología.</p> <p>La Iglesia, lo que está hablando, cuando habla de la creación, está hablando en un plano metafísico, es decir, que el fundamento último del ser humano está en Dios. ¿El cómo? Eso ahí ya, no entra. Todo esto viene por un malentendido que es, sobre todo, del libro del Génesis. El libro del Génesis, el primer libro de la Biblia, en el capítulo I del Génesis que habla de la creación en siete días. Porque después normalmente también se habla del capítulo II cuando Dios crea el hombre de barro, lo duerme, le saca la costilla... Pero bueno eso propiamente no es un relato de creación, eso es... el capítulo 2 hay que leerlo en conjunto con el capítulo 3 que es un relato sobre el origen del mundo. Bueno, a lo que voy, el capítulo I lo que pretende está escrito por un señor o una tradición que en el antiguo testamento se llama el Priester codex (el autor sacerdotal) y si os dais cuenta está escrito en 7 días, es decir, los siete días de la semana. Es decir, el mensaje del Génesis I lo que pretende decir "es un esquema litúrgico". Lo que pretende justificar el autor o la tradición en este caso el Priester Codex, es decir: "Fijaos si es tan importante el descanso sabático, (estamos en un ambiente judío) que hasta el propio Dios descansó ese día". Es decir, lo que se está justificando es que la gente vaya a la sinagoga, que rece, es un esquema litúrgico. Lo que pasa que es verdad que por malas interpretaciones se entendió como un relato de la creación, pero no tiene que ver una cosa con otra. ¿De acuerdo?</p> <p>ÁNGEL: De acuerdo. Según la filosofía, ¿qué es el ser humano y de dónde venimos?</p> <p>PACO: Pues... esa es una buena pregunta, ¿sabes? Vamos a ver, esa es una buena pregunta y, además, una pregunta un poco compleja. Sobrevivir es adaptarse al medio, eso es una cosa que tenemos que hacer tanto los animales como nosotros, ¿de acuerdo?.</p>
--	--	--

		<p>Pues bien, yo creo que lo que justifica al ser humano como especie diferente es que esa adaptación es consciente y racional. Me explico, a ver, el ajuste del animal a la realidad no es problemática, es decir, el animal se adapta a la realidad y punto. Sin embargo, el ser humano tiene que realizarla eligiendo entre las posibilidades que la situación le ofrece. Y puede y tiene que elegir porque el ser humano es un ser indeterminado que debe autodeterminarse, que debe darse a sí mismo la realidad. Este "<i>hacerse cargo de la realidad</i>" como diría Zubiri, es tener que justificarla. Eso es la moral. Es decir, que en esa adaptación, el ser humano propiamente no tiene un hábitat, lo tiene que crear, se tiene que dar un mundo. Entonces, el mundo que se da a sí mismo y la adaptación que se da en ese mundo puede ser de una manera o de otra. Entonces, el ser humano es aquel que tiene que justificar, que tiene que decir por qué el mundo en el que habitamos es de esta manera y no de otra. Porque es que no da igual que nuestro mundo sea de una manera o de otra. No da igual que el ser humano se sitúe de una u otra forma en la realidad. Eso es lo específico del ser humano, esa dimensión, si queréis, ética o moral. ¿Cómo se adapta el ser humano...? Permitidme una pequeña historieta. ¿Cómo se adapta el ser humano a la realidad? Pues mirad, hay un mito que lo cuenta Platón en su "<i>Diálogo a Prometeo</i>", que cuando Zeus crea al ser humano estaban dentro de una caverna, brevemente, crea a los animales, al hombre y entonces él se va y le dice a Epimeteo, bueno pues que se encargue de distribuir entre el ser humano y los animales pues las garras, las corazas, las plumas, las cosas que tienen para defenderse del medio ambiente. Epimeteo, que era un poco corto, cuando llegó Prometeo se dio cuenta de que todas aquellas herramientas que podían servirle de defensa frente al medio ya las había repartido entre todo el mundo. Y el ser humano estaba desvalido. Entonces dice Prometeo: "<i>el ser humano no va a durar nada en medio de la realidad</i>". Por tanto, fue a hablar con Zeus. Y Zeus les dio el fuego y con el fuego llegó la técnica. Pero Zeus descubre que el ser humano, con la técnica solo, no puede sobrevivir. Se masacraron unos a otros. Entonces envía a Hermes con el sentido del don, de la moral y de la justicia. y le dice Zeus a Hermes que los reparta entre los seres humanos para que todo aquel que no respete el sentido de la moral y de la justicia sea abandonado fuera de la ciudad. Por tanto, la adaptación al medio se hace mediante la tecnociencia y mediante el sentido de la moral y de la justicia. El problema cuál es: pues que a nivel de la tecnocientífica vamos a velocidad de vértigo y a nivel de progreso moral, la verdad, es que la humanidad deja bastante que desear. Entonces, un poco el sentido del ser humano va también por prolongar esa dimensión moral que ha quedado más corta que la tecnocientífica, claro.</p> <p>ÁNGEL: Bueno, pues muchas gracias por estar en este capítulo de "El mundo y sus secretos".</p> <p><u>PACO: Bueno, pues muchas gracias a vosotros por invitarme y a José, vuestro profesor. Ha sido un placer compartir este ratito con vosotros.</u></p>
--	--	--

31 min 28
sec

Ángel: ¿Qué te ha parecido la entrevista que le hemos hecho a Paco?

Sergio: Pues me ha llamado la atención las diferentes posturas de los filósofos a lo largo de la Historia. ¿Y a ti, qué te ha parecido, Angelito?

Ángel: Pues sí, ha sido bastante interesante. Me gusta cómo se mezclan los temas de biología y filosofía, lo social...Muy interesante, sí.

Bueno, aqui nos despedimos y muchísimas gracias a todos nuestros oyentes de hoy, esperamos que os haya gustado y entretenido en nuestro segundo tema elegido sobre la evolución homínida, en nuestro gran programa de radio de "El mundo y sus secretos",